G. R. S. IX-5]

Previous references.

1891-92

192 .

(E. R.)

File No. 175

Serial Nos. 1 5

Later references.

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

Serial Nos. 1-5

Report **Part B for** September 1892.

SUBJECT.

Appeal of Ramjeevan Das of Kanjeli Jeevan, regarding to Cancellation of Pedgreevan Tilaya, Jeevan Patta Case Reject.

To The Deputy Commissioner, Lucknow.

No. 4311 Dated 6/10 92.
R 9.43-92

Forwards copy of the Decision Case on the appeal, directing to Case of Ramjeevan be rejected as Letter of the Revenue Commissioner of the Province.

WD 2233—GPB—20,000—14-6-20

Memo

The main points of contention are —

(1) The Respt: (4th Defdt) Francis Lentley got his Patch Land transferred in his name by his Appellt's eldest brother Mula Siri. Since then his Father was a Lunatic & minor.

(1) That the Respt (4th Defdt.) Venkata Sami does not belong to the Appellt family

As regards the 1st point -

x Victoria dated 4th August 1873 addressed by Mudaliar Sami

x Ex. No 6 for the 4th Defdt

appellant's undivided
eldest brother to the
Inwardkeeper Valabi Kachari
in the following effect.

"My father Pulapati
Janda who was doing
the Patel duties of
Dodd Sompatta village
died on 16th March
last. I am his
young ("Kanna Kumara")
to do the duties.
Here for reported in
my petition dated 18th
April of this year that
the Patel in my father's
name might be registered
in the name of my
own elder uncle (Pudapati Janda's)
son Venkatapunda,
who is fit. I have
now presented myself
before you as required
in mst. no: 9 of 22nd
April. I pray that
the Patel registered
in my father's name
maybe transferred
to that of Venkatapunda
referred to above.

Mr Pattanaiyan
writes for the Thoufa
mandi & Mudaliyi
-yandi.

The Patelis Heredars
on being questioned
in the matter state
before the Amildar ×
that of the persons entered
under the head Heredars.
Kari yenna (present)
Irimalyandi (deceased)
his son Byate - son
1/4 share, Bete
1/4 share, 1/4 share,
yandi sons 4,
Palaniyandi son
sons 4 1/4 share.
Venkata son
Virumalyandi
sons 4 1/4 share.
we have no objection
to Virumalyandi ×
yandi (son) Venka-
tasi name being
registered as Patel
for doing the Duties

× 8 26th Sept 1873.
(Ech: No. 5
for the Dept).

× note - This should
be Mudaliyi yandi -
vide 1st Delhi State-
ment infra &
the Genealogical
tree in this Amil's report.

in future as required by
the deceased (Kilepsi in future / should be Kanta'son?).
St. married by
1. Kari yacca a
2 Bhde Sunda
3. Bpate' bin Kari.
- me' Sunda

/ × Statement of Mudaliar - Sir before Talent 2 Madras - 8 20 August 1873.

Note - the age of the Deponent is stated to be "about 18 years

my father Palapsi died about 8 months ago. There are 3 more brothers younger than myself.

my brothers & myself own ¼ share, Venkata Sunda's father Mudaliar Sunda & my father were uterine brothers. Venkata therefore owns ¼ share. As regards the remaining ½ a share there is Bpate Sundrom Kari Sunda.

× Ex. A
in Mudaliar's
testimony
in appeal dated
6 March (1st Dept)

The Plaint was originally presented on 14.9.89.

In the plaint - the 1st (appellant) is stated to be 19 years of age -

1. The 1st deft - Mudappa — 33
2. d: Lakka - 28
3. d. Ramanna 22
4. Mule - meane Nin - Mappai Muda - Siri Sundai son - Venkatappanna - 40 (present in Custody - Respt.)

The other point has been dealt with in the proceedings of the Lower Courts.

10/3/92

M. No. 61 of 1891

Appt

Nanjegowda
of Doddagosagulla
[illegible] Taluk
Nundidrug District

Respt

Venkategowda

1 2 Mudlagiregowda
2 3 Lakkanagowda
3 4 Nanjundappa
4 Venkatalingegowda

The father of the 1st respt was the Patail. He died in 1873 - the 1st Respt asked that the office may be conferred on 4th respt her uncle's son - 4th Respt was accordingly ordered to officiate in 1874 - In 1876 a civil court to which the Ramabunny empowered him to select the Respt. appt in the younger brothers of the 1st respt - his 2 sons are also his brothers, the appt being the youngest. Appt was a minor in 1873, when 1st Respt came up. He alleged that the enquiry was 1889-90 - & brought forward the suit & the Civil Court who heard the case dismissed the suit & the decree was confd by the Dy Comr. -

The appellant's contention is that the 4th Respt was not at all related to his family, & that the allocation of the office, by the eldest brother was illegal. - That the Revenue authorities in regard to relationship is conflicting

In the Lower Courts it was held that Respt was the uncle's son of the appellant whatever be the truth or otherwise of the allegation, the Govt do not think it advisable to cancel the appointment made so long ago as 1876. The appeal will therefore be dismissed - but the appt's name will be ordered to be entered in the Regr as Heirdom, in view to her claim being considered when a vacancy occurs.

6/9/92

Resd

It is informed that his appeal has been dismissed. His name will however be entered in the Regr as Heirdom & his claim considered when a vacancy occurs

6/9/92

(General Serial No. 32.)

189/. (1)

No. 832

Name of Petitioner. Nanjegowda
s/o Kalegowdegowda

Village. Garaga atta

Taluk. Gubbi

District. Tumkur.

Date of Arzi.

Date of Receipt. 2nd July 1891

Date of Disposal.

No. of Enclosures. 3 + Pioneer attached

ABSTRACT.

The petitioner states that
patelty of the Doddaa Garaga
village in the Gubbi Taluk
is an hereditary office, th
patta Kalegowda Gowdiah Ban
held that for his lifetime. When
his father died, the petitione
and the 1st, the 2nd and the 3
original defendants were
minors and during their
minority, the 4th original
defendant Venkategowda
who is in no way connecte
with the petitioner's family
acquired the office by cheating
by influencing the ancient
his influence over the 1st O

Appeal is within time.
Petition Insufficiently Stamped
Copy of order appealed against
is produced.
Hereditary Office under
Para 1 Rule 1 of Act not
Submitted to the Council.

9th April 91

Case for Bo
ut
22/9/91

Original Defendant to put a petition setting forth that the 4th Original Defendant is the 1st Original Defendant's son.

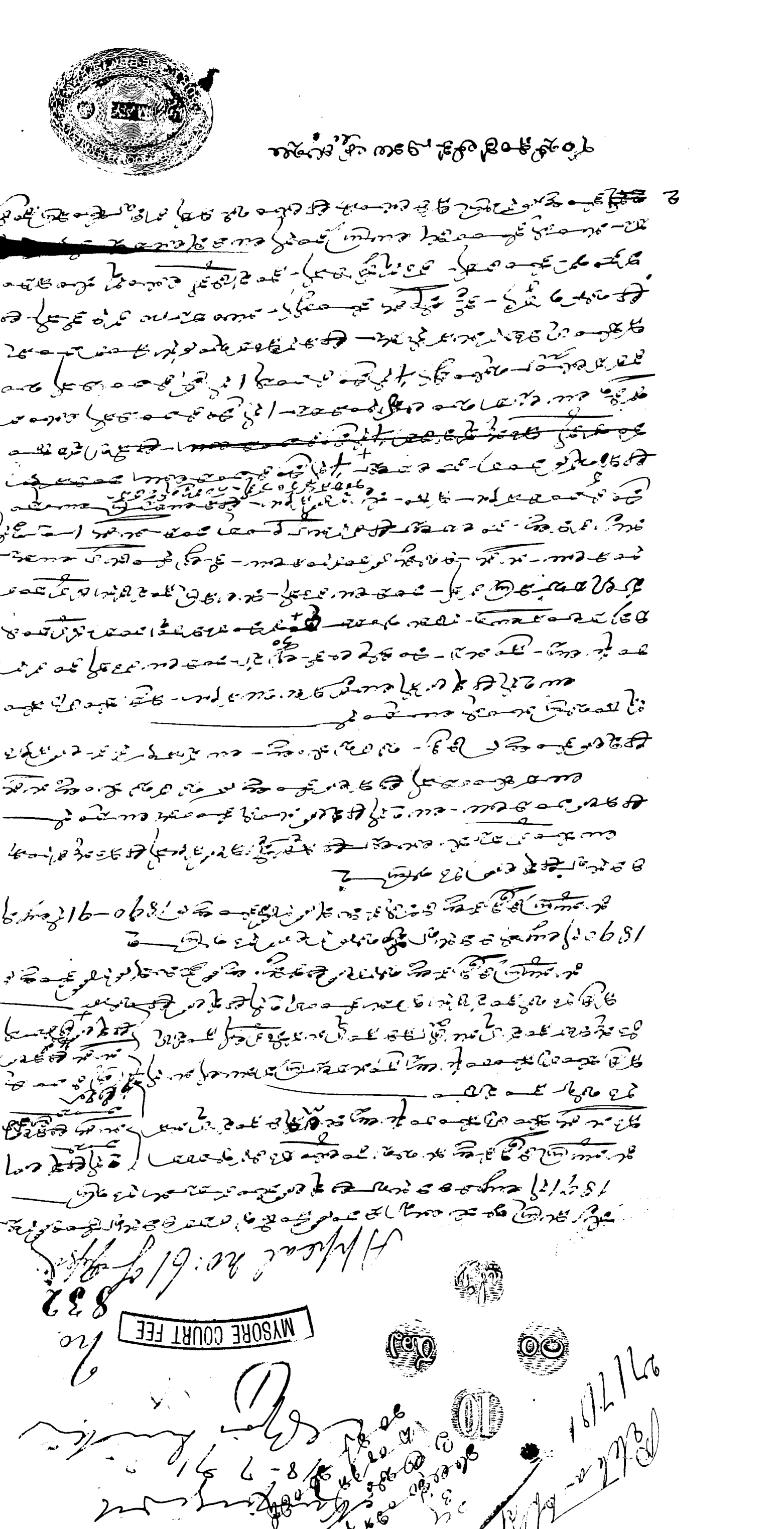
The petitioner and three remainders of the case appeal to Government against Government finding of the Lower Courts — in Original Case No 2 of 1952 and in Appeal Cases No 2 of 1952, declaring that the 4th Original Defendant has title to the petitioner's the Kaikadavi to the office, and that the petitioner should hold till the said declaration is enforced.

The Grounds for the said appeal are: —

I. That the office in question is his ancestral property

II. That the 4th Original Defendant is no member of the petitioner's family — is much so, & he cannot claim the office.

III. That the 4th Original



MYSORE COURT FEE

ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪಕ್ಷಗಾರರು ಅಥವಾ ಅವರ ಕಾನೂನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಅಥವಾ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ಪತ್ರ ಹೊಂದಿರುವ ಏಜೆಂಟರ

ಸಿಂಧ್ಯಾ ಕಿಲ್ಲೇದಾರ ಪತ್ತೆಯಾಗಿ ಕೆಲವು ಸಿಪಾಯಿಗಳು ಹೋಗಿ ಅವನನ್ನು ಹಿಡಿದು ತಂದರು.

8 ಶಿವಾಜಿಯು ಪ್ರತಾಪಗಡಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಸುದ್ದಿಯನ್ನು ಕೇಳಿ ಆದಿಲ್‌ಶಾಹಿಯ ಸರದಾರ ಅಫಜಲಖಾನನು ಅವನನ್ನು ಹಿಡಿಯಲು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಸೈನ್ಯವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದನು. ಆ ಸೈನ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಕುದುರೆಗಳು ಮತ್ತು ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ಕಾಲಾಳುಗಳಿದ್ದರು. ಅಫಜಲಖಾನನು ಸೈನ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಪ್ರತಾಪಗಡದ ಕೆಳಗೆ ಬಂದು ಬೀಡು ಬಿಟ್ಟನು. ಅವನು ಶಿವಾಜಿಯನ್ನು ಹಿಡಿಯಲು ಅನೇಕ ಉಪಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದನು. ಆದರೆ ಅವೆಲ್ಲವೂ ವಿಫಲವಾದವು. ಕೊನೆಗೆ ಅವನು ಶಿವಾಜಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಂಧಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದನು. ಅವನು ಶಿವಾಜಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದನು. ಆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವನು ಶಿವಾಜಿಯನ್ನು ಹೊಗಳಿ ಬರೆದಿದ್ದನು. ಅವನು ಶಿವಾಜಿಯನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗಲು ಬಯಸಿದ್ದನು. ಶಿವಾಜಿಯು ಅಫಜಲಖಾನನ ಪತ್ರವನ್ನು ಓದಿ ಅವನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡನು. ಅವನು ಅಫಜಲಖಾನನನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡನು. ಆದರೆ ಅವನು ಅಫಜಲಖಾನನ ಮೋಸದ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದಿದ್ದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಅಂಗರಕ್ಷಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸೈನಿಕರಿಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದಿರಲು ಆದೇಶಿಸಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಕವಚವನ್ನು ಧರಿಸಿಕೊಂಡನು. ಅವನು ತನ್ನ ಬಿಚ್ಚುಕತ್ತಿಯನ್ನು ಮರೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡನು. ಅವನು ತನ್ನ ಹುಲಿಉಗುರನ್ನು ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಸಿಕೊಂಡನು. ಅವನು ತನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕತ್ತಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೊಂಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಠಾರಿಯನ್ನು ಸಿಕ್ಕಿಸಿಕೊಂಡನು. ಅವನು ತನ್ನ ಬೆನ್ನಿಗೆ ಒಂದು ಗುರಾಣಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡನು. ಅವನು ತನ್ನ ತಲೆಗೆ ಒಂದು ಶಿರಸ್ತ್ರಾಣವನ್ನು ಧರಿಸಿಕೊಂಡನು. ಅವನು ತನ್ನ ಕಾಲಿಗೆ ಒಂದು ಪಾದರಕ್ಷೆಯನ್ನು ಧರಿಸಿಕೊಂಡನು. ಅವನು ತನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಾವುಟವನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಂಕೇತವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕರೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಂದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸುದ್ದಿಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಲೇಖನವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕವಿತೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹಾಡನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ನೃತ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಾಟಕವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಚಲನಚಿತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆಟವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕ್ರೀಡೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ಪರ್ಧೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬಹುಮಾನವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರಶಸ್ತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಗೌರವವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸವಾಲನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕರೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಂದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸುದ್ದಿಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಲೇಖನವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕವಿತೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹಾಡನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ನೃತ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಾಟಕವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಚಲನಚಿತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆಟವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕ್ರೀಡೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ಪರ್ಧೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬಹುಮಾನವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರಶಸ್ತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಗೌರವವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸವಾಲನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ನೀಡಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ನೀಡಿದನು.

9 ಶಿವಾಜಿಯು ಪ್ರತಾಪಗಡದ ಕೆಳಗೆ ಬಂದು ಬೀಡು ಬಿಟ್ಟಿರುವ ಅಫಜಲಖಾನನ ಸೈನ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿದನು. ಅವನು ಅಫಜಲಖಾನನ ಸೈನ್ಯದ ಬಲವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದನು. ಅವನು ಅಫಜಲಖಾನನ ಸೈನ್ಯದ ದೌರ್ಬಲ್ಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದನು. ಅವನು ಅಫಜಲಖಾನನ ಸೈನ್ಯದ ಮೇಲೆ ದಾಳಿ ಮಾಡಲು ಯೋಜನೆ ರೂಪಿಸಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯವನ್ನು ಮೂರು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಿದನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಪ್ರತಾಪಗಡದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯದ ಎರಡನೇ ಭಾಗವನ್ನು ಪ್ರತಾಪಗಡದ ಕೆಳಗೆ ಇಟ್ಟನು. ಅವನು ತನ್ನ ಸೈನ್ಯದ ಮೂರನೇ ಭಾಗವನ್ನು ಪ್ರತಾಪಗಡದ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿ

ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ತಂದೆಯವರು - ತಾಯಿಯವರುಗಳಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯರಾಗಿರುವುದರಿಂದ

II ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ತಾಯಿಯವರು ಹಲವಾರು ಸಲ ಹಿಂಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸುಳ್ಳು ಆಕೆಯವರು ಹೇಳಿರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ 1-2-3 ಸಲ ಹಿಂಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸುಳ್ಳು - ಹಿಂಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ - ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು ಹೇಳಿರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಹಿಂಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದ

12

13

14

Submitted to the Council

24/12/91 ABC

Note

(General Serial No. 31). P. 67 1891

1891-92 MYSORE

From The Deputy Commissioner
Tumkur District

(3)

To

The Chief Secretary to the ~~Durbar~~ Government
of Mysore.

Dated Tumkur, 5th October 1891.

Despatched 6th

Received

Enclosures No. 59 Records.

General No.
No. 450.

Sir, I have the honor to acknowledge the receipt on the 2nd instant of your letter No. 4316 dated the 16th September 1891 forwarding petitions of Venje Gowda and Boregowda of Boregowdanapalya praying for the grant of the Gubbi Sthala and calling for the record of this case.

I have the honor to submit herewith Exhibit the proceedings called for in the above letter.

2. The petitions received with the above letter are herewith returned with the enclosures.

I have the honor to be
Sir
Your most obedient servant
Deputy Commissioner
Tumkur District

Returned to the Council with a further report

10/3/92 Mark 10/3/92

4/6/92

Recorded
9th June 92

Recorded
22/3

21-10-91

Before the Government of *His Highness* the Maharaja of Mysore.

(4)

Appeal No. 61 of 1879

Appellant.	Vs.	Respondents.
Nanjegowda &c Dodda Ganagatte, Gubbi Taluk, Same Werset.		1. Buddegiri Gowda 2. Chikkamajowda 3. Ranjowda 4. Venkatagowda

Decision, 1st Sept. 82.

The Amildar of the 1st Class in the Talaq[illegible] village said in 1873. on 1st Sept. 1873 that the appeal may be entered on the 1st Sept. his order on 1st Sept. was accordingly entered & appeared in 1874. On 1875 Sept. Court Cowdo conducted the Jamabandy enquired him and ordered his name to be registered. Appellant ~~is the youngest~~ of the 1st Sept. ~~the deceased~~ ~~about his brothers~~ the Appellant being all.

the youngest Appellant was a minor in 1873, when 1st Sept. gave

attained his majority in 1888-89 throughout the present suit. The Asstt Comr who decided the case dismissed the suit & his decision was confirmed by the DJ Comm.

2. The Appellant's contention is that the 4th Respt is not at all related to his family, that the alienation of the office by his eldest brother was illegal. The evidence in regard to relationship is conflicting, but both the lower Courts held that 4th Respt was the uncle's son of the Appt. & Whether he is the truth or otherwise of the alleged relationship, the Comr do not think it advisable to cancel the appointment made so long ago as 1870. The appeal will therefore be dismissed, but the Appts name will be ordered to be entered in the Register as Khatib, in trust to his claim being considered when a vacancy occurs.

12.9.92
By order,

14/9/92
Chief Secretary.

No. 4316
Ref. 7. 163-92 · 913
16-9-92

Copy to the DJ Comm, Canara

Sirs with the ver. Copies received with his
h.s. of 30 Oct. 91.

By Order
[illegible]
for Chief Secretary

A-d No. 61

(5)

MYSORE DEWAN'S OFFICE,
PETITION DEPARTMENT,
Septr 1892.

Receipt Sudhagiri Gowda 13 ultes.

Endorsement granted to Kanie Gowda, Addaparatta, Gubbi Taluk, Tumkur Distt,
in reply to his Petition Registered No. 852 dated 3 Jul 92.

Petitioner is informed that his appeal has been dismissed his name will, however, be entered in the Register of Amildars this claim considered when a vacancy occurs.

12/9/92

12/9

"By Order,"

Re-drafted.

14/9

Chief Secretary.

Mysore Govt. Central Press, Bangalore.—5-7-92—1000.

Printed 16/9/92

Question - What do you say about ye doing the Rateli work in the future?

Answer -

I do not want to do the Rateli work in the future. I am willing I agree to the Rateli being registered in the name of my elder uncle son Venkatesa present.

Among the other persons named Kari Yenna is present Boyate Yenda owns 1/2 a share. Kanyanna 1/2 has no share. I do not know who Linne Yenda is."

Exh B. - Col. Pearse

order dated 8th October 1874 to the following effect -

"None of them is able to read & write. Venkata Rama says he began to learn 3 months ago. It is recommended that the Hakdars' son Mudaliar should prepare himself by the Jamabandi time. The present incumbent may continue till then".

Ex. I D 1st March 76.

is a statement in which final order appeal has been passed by Mr. Porteous.

The word "approved" only appears in the last Col. Reasons left not mentioned

Note - who
The appellant Cou
Mr. Porteous
no authority to
the 4th Dept. Cou
the spirit of the O
passed by Col. Lea

Original Defendant should be looked upon as a Gumasta during the minority of the Pukadars.

IV That it has been ordered by the Deputy Commr. on the 8th of October 1894, that the 4th Defdt should be depeted to do the work as a temporary measure, and the 1st Defdt should within the next Jamabundy Season, declare himself competent for the Office.

N.V 10 Rupees Stamp paper.

The orders appealed against are in English.

N.V
11/9/94

No. 100 K

(2)

MYSORE DEWAN'S OFFICE,

PETITION DEPARTMENT.

OFFICIAL MEMORANDUM.

The accompanying Petition No. 832

dated 27th July 189/ received at the

Dewan's Office from Nanjegowda

son of Poolgirigowda of

Gorasatta, Gubbi Tk

is forwarded, together with its 4

enclosures, to the Dy. Commr. Tumkur

Dstt, for submission of

proceedings.

By Order,

for Chief Secretary

BANGALORE,

22-9-189/

30 Drafted as per

C's order